

· 社会 · 行为 · 心理 ·

社区空巢老人领悟社会支持和心理韧性及自尊状况调查及其关系分析

张少波*, 孔艳玲

【摘要】 背景 随着我国人口结构的变化、现代化发展的加快,社区空巢老人问题日益严峻。调查显示,空巢老人生活质量低,存在严重的心理问题,如何改善社区空巢老人的心理问题,提高其生活质量是今后研究的重点。**目的** 调查社区空巢老人领悟社会支持、心理韧性及自尊状况,探讨领悟社会支持、心理韧性及自尊之间的关系。**方法** 选取2016年12月在曲阜市曲阜师范大学教工社区居住的空巢老人及非空巢老人。采用一般情况调查表、领悟社会支持量表(PSSS)、心理韧性量表(CD-RISC)、Rosenberg自尊量表(RSES)对其进行调查。采用AMOS 20.0建立结构方程模型,采用中介效应分析程序分析领悟社会支持的中介效应。**结果** 共发放问卷434份,回收434份,有效问卷400份,问卷有效回收率为92.2%,其中200名空巢老人,200名非空巢老人。空巢老人PSSS、CD-RISC、RSES评分分别为(56.5±5.3)、(86.5±8.4)、(27.3±2.4)分,低于非空巢老人的(63.8±6.1)、(91.6±9.1)、(32.4±3.2)分($t=12.65, 5.86, 11.37, P<0.001$)。Pearson相关分析结果显示,PSSS与CD-RISC评分呈正相关($r=0.568, P<0.01$),PSSS与RSES评分呈正相关($r=0.637, P<0.01$),CD-RISC与RSES评分呈正相关($r=0.625, P<0.01$)。中介效应分析显示,领悟社会支持在心理韧性与自尊之间的中介效应为0.335,Bootstrap检验显示,领悟社会支持作为中介效应的95%置信区间为(0.277, 0.393)。**结论** 社区空巢老人领悟社会支持、心理韧性及自尊状况不佳,领悟社会支持在心理韧性与自尊之间具有较强的中介作用,可通过提高领悟社会支持达到增强社区空巢老人自尊水平的目的。

【关键词】 老年人; 社会支持; 心理韧性; 自尊; 社区卫生服务

【中图分类号】 R 161.7 **【文献标识码】** A DOI: 10.12114/j.issn.1007-9572.2018.00.383

张少波, 孔艳玲. 社区空巢老人领悟社会支持和心理韧性及自尊状况调查及其关系分析[J]. 中国全科医学, 2019, 22(5): 575-580. [www.chinagp.net]

ZHANG S B, KONG Y L. Survey and relationship analysis of perceived social support, psychological resilience and self esteem in community-dwelling empty nesters [J]. Chinese General Practice, 2019, 22(5): 575-580.

Survey and Relationship Analysis of Perceived Social Support, Psychological Resilience and Self Esteem in Community-dwelling Empty Nesters ZHANG Shaobo*, KONG Yanling

Hospital of Qufu Normal University, Qufu 273165, China

*Corresponding author: ZHANG Shaobo, Attending physician; E-mail: kongyan.ling@163.com

【Abstract】 Background With the change of population structure and the acceleration of modernization in China, the problem of empty nesters in community is becoming more and more serious. Previous survey studies show that empty nesters have low quality of life and serious psychological problems. How to improve the psychological problems of empty nesters in community and improve their quality of life is the focus of future research.**Objective** To evaluate the correlations of perceived social support, psychological resilience and self-esteem in empty nesters on the basis of a survey.**Methods** Empty nesters and non-empty nesters from Faculty Community of Qufu Normal University in Qufu City were recruited in December 2016. Demographic characteristics, levels of social support, psychological resilience and self-esteem were collected by a survey with the Demographic Questionnaire, Perceived Social Support Scale (PSSS), Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC), and Rosenberg Self Esteem Scale (RSES). Structural equation model was established by AMOS 20.0. And mediation analysis was used to analyze the mediation effect of perceived social support.**Results** Of the 434 recruited individuals, 400 (including 200 empty nesters and 200 non-empty nesters) responded to the study questionnaires, achieving a response rate of 92.2%. Empty nesters demonstrated lower mean scores of PSSS [(56.5±5.3) vs (63.8±6.1)] ($t=12.65, P<0.001$), CD-RISC [(86.5±8.4) vs (91.6±9.1)] ($t=5.86, P<0.001$), and RSES [(27.3±2.4) vs (32.4±3.2)] ($t=11.37, P<0.001$) compared with non-empty nesters. Pearson correlation analysis showed that PSSS was positively correlated with CD-RISC score ($r=0.568, P<0.01$), PSSS was positively correlated with RSES score ($r=0.637, P<0.01$), CD-RISC was positively correlated

273165 山东省曲阜市, 曲阜师范大学医院

*通信作者: 张少波, 主治医师; E-mail: kongyan.ling@163.com

with RSES score ($r=0.625$, $P<0.01$)。Mediation analysis revealed that the effect size of perceived social support between psychological resilience and self-esteem was 0.335, with a 95%CI (0.277, 0.393) found by the Bootstrapping. **Conclusion**

Empty nesters have poor levels of perceived social support, psychological resilience and self-esteem. Perceived social support exerts a strong mediating effect on the relationship between psychological resilience and self-esteem. Therefore, the self-esteem of this population can be enhanced by raising the perceived social support.

【Key words】 Aged; Social support; Psychological toughness; Self-esteem; Community health services

近年来,随着医学模式的改变和老龄人口的增加,老年问题已经引起社会各界的广泛关注,尤其是空巢老人的身心健康问题,更为显著。空巢老人是指未养育子女或子女不在身边的60岁以上的独自居住的老年人。既往关于空巢老人的研究表明,空巢老人随着年龄的增长,身体功能逐渐下降,加上老年疾病的困扰,使之成为一个特殊的弱势群体,该群体由于长期独处,缺乏亲情间交流,生活中很多愿望不能实现,心理情绪长时间受到压抑,会出现一系列心理问题^[1-4]。汪娟^[5]和王培培等^[6]研究表明,与非空巢老人相比,空巢老人更容易出现敏感、孤独、自卑、抑郁、焦虑、缺乏安全感等心理问题。姚若松等^[7]研究表明,社会支持、心理韧性与老年人心理健康、自尊呈正相关。因此,可以通过增强空巢老人的心理韧性,提高其应对困难和挫折的能力,改善心理健康状况。

心理韧性是个体应对压力、挫折或创伤、威胁等消极生活事件的一种能力和良好适应^[8-9],对经历或身处逆境的个体身心发展具有良好的保护作用,能够使个体在逆境及挫折等“危险因素”无法避免的情况下,借助“保护性因素”摆脱困境^[10]。心理韧性研究的基础是保护性因素,其主要受内部保护因素和外部保护因素的影响,内部保护因素即个体因素如自尊等,外部保护因素即环境因素如领悟社会支持等^[11],保护性因素是心理韧性积极的正向预测因素。领悟社会支持是个体对社会支持的期望和评价,是个体对感到在社会中被尊重、被支持、被理解的情绪体验或满意程度^[12]。一般的社会支持主要强调他人实际所提供的支持,领悟社会支持被认为是个体之间存在差异,比较稳定的个体所感知到的支持情况^[13]。有研究表明,领悟社会支持可以减轻心理负担,改善心理健康状况,提高生活质量^[14-15]。而自尊作为个体内部保护性因素属于积极心理学的范畴,是积极心理健康的重要指标,是幸福的主题之一^[16],是个体对自我进行的积极性或消极性评价,这种评价对个体行为具有重要的影响^[17-18]。高自尊有利于人的健康、幸福和自我调节,低自尊者常具有抑郁、焦虑、主观幸福感低等心理不适表现^[19]。有学者报道,自尊是心理健康的核心,高自尊个体能够从积极的角度来看待自己,更多地表现为自信、乐观、自我提升并且善于改变情境,能够较好地应付各种问题^[18, 20]。因此,了解和掌握自尊的影响因素,并给予积极有效的干预措施,对提升空巢老人积极心理健康水平,做好心理健康教育工作具有重要指导作用。

众多研究表明,领悟社会支持状况越好,越能促使个体面对压力时采取积极的应对方式^[21-23]。李玲等^[24]探讨了自尊通过社会支持的中介作用对主观幸福感产生间接效应;刘杨等^[25]在探讨农民工主观幸福感的研究中,发现社会支持起中介作用。据此,本研究从积极心理学的角度出发,采用问

本研究创新点:

既往文献对空巢老人心理问题的研究只是在于发现问题并对发现的问题进行分析,未对发现的问题进一步提出解决方法;有的文献对空巢老人的心理问题进行了分析,但是提出的解决方法较为单一,干预效果不理想。为了寻求更好的方法,本课题组针对空巢老人心理问题进行调查分析,发现空巢老人对社会支持的领悟状况不佳,心理韧性差,自尊程度较低。从心理学角度,这三者也是空巢老人出现心理问题的根源所在,为此,本课题研究了三者之间的关系,发现三者存在一定的内在联系,相辅相成,均呈正相关。这就为解决老年人心理问题指明了方向,提供了可靠的理论依据。在改善空巢老人的心理问题方面,心理工作者可以从积极心理学角度,在三方面同时采取积极的干预措施,即提高老年人领悟社会支持的能力,改善心理韧性及自尊的状况,从而提高空巢老人的生活质量。

卷调查的方法,对社区空巢老人的领悟社会支持、心理韧性及自尊状况进行调查,并分析三者之间的关系,检验领悟社会支持是否在心理韧性与自尊之间起到中介作用,旨在研究社区空巢老人领悟社会支持、心理韧性和自尊状况、健康的内在联系,以便为社区空巢老人心理健康教育提供理论依据与干预对策。

1 对象与方法

1.1 研究对象

1.1.1 空巢老人 2016年12月在曲阜市曲阜师范大学教工社区选取空巢老人。入选条件:(1)符合空巢老人的评判标准;(2)近1个月无重大不良生活事件发生,无严重躯体及精神疾病病史;(3)知情同意,自愿参加本研究。

1.1.2 非空巢老人 同期选取同社区非空巢老人。入选条件:

(1)非空巢老人;(2)近1个月无重大不良生活事件发生,无严重躯体及精神疾病病史;(3)知情同意,自愿参加本研究。

1.2 方法

1.2.1 调查方法 首先对参加本研究的调查人员进行量表培训,使其能够掌握量表的内容、测评方法及其注意事项。调查时,调查人员对符合入组条件的老年人解释本研究的目的、意义及方法,并告知本研究不会对个体健康带来任何损害,以征得其知情同意。然后,以团体施测的形式,组织老年人填写问卷。问卷均以无记名方式填写,仅用数字标记替代姓名,要求老年人按要求认真阅读问卷,独立作答,不要漏答或规

律作答。对不认字或理解不清晰的条目,可咨询调查人员给予帮助和解释。问卷当场收回,调查人员将每名老年人的所有调查表装订在一起。问卷填完后,以条目漏答或规律作答为无效问卷剔除标准。本次调查共发放问卷 434 份,回收 434 份,有效问卷 400 份,问卷有效回收率为 92.2%,其中 200 名空巢老人,200 名非空巢老人。

1.2.2 调查工具 (1)一般情况调查表。自编一般情况调查表,内容包括性别、年龄、空巢时间等。(2)领悟社会支持量表(Perceived Social Support Scale, PSSS)^[26]。此量表是一种强调个体自我理解和自我感受的社会支持评定量表,共 12 个自评项目,其中 4 个项目评估领悟家庭内支持,8 个项目评估领悟家庭外支持。每个项目采用 1~7 级计分法,即从极不同意到极同意 7 个级别(分别计 1~7 分),总分 12~84 分,其中领悟家庭内支持得分范围为 4~28 分,领悟家庭外支持得分范围为 8~56 分。得分越高表明领悟社会支持状况越好。(3)心理韧性量表(CD-RISC)。该量表 2003 年由美国杜克大学医学中心精神病与行为科学系 CONNOR 等^[27]编制,共 25 个条目,包括 5 个因子,即能力、忍受消极情感、接受变化、控制、精神影响。采用 5 点计分(0=从不、1=很少、2=有时、3=经常、4=总是),总分越高代表心理韧性水平越高,量表 Cronbach's α 系数为 0.89。(4)Rosenberg 自尊量表(Rosenberg Self Esteem Scale, RSES)^[28]。该量表由 ROSENBERG^[29]编制,共 10 个条目,采用 4 级评分法(1=很不符合,2=不符合,3=符合,4=非常符合),受试者直接根据条目中的描述是否符合自己的实际情况进行选择,总分范围为 10~40 分,得分越高代表自尊程度越高。本研究量表 Cronbach's α 系数为 0.89,问卷效度、信度良好。

1.3 统计学方法 采用 SPSS 21.0 软件进行统计学处理,计数资料比较采用 χ^2 检验;计量资料符合正态分布以($\bar{x} \pm s$)表示,两组间比较采用成组 t 检验;PSSS、CD-RISC、RSES 评分的相关性采用 Pearson 直线相关分析;采用 AMOS 20.0 建立结构方程模型,采用方杰等^[30]提出的中介效应分析程序,采用甘怡群^[31]建议的 Bootstrap 检验法检验中介作用的显著性,设置 Bootstrap 自抽样次数为 5 000,置信区间不包含 0 认为中介效应存在,依据中介效应分析方法,分析领悟社会支持的中介效应。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 空巢老人与非空巢老人一般情况 200 名空巢老人中男 124 名,女 76 名;年龄 60~74 岁,平均年龄(68.2 ± 3.2)岁;空巢时间 1~13 年,平均(7.2 ± 1.4)年。200 名非空巢老人中男 120 名,女 80 名;年龄 63~82 岁,平均年龄(72.0 ± 1.3)岁。两组性别比较,差异无统计学意义($\chi^2=0.168, P=0.681$);非空巢老人年龄高于空巢老人,差异有统计学意义($t=15.559, P<0.001$)。

2.2 空巢老人与非空巢老人 PSSS、CD-RISC、RSES 评分比较 空巢老人 PSSS、CD-RISC、RSES 评分低于非空巢老人,差异均有统计学意义($P<0.001$,见表 1)。

2.3 PSSS、CD-RISC、RSES 评分相关性分析 Pearson 相关分析结果显示, PSSS 与 CD-RISC 评分呈正相关($r=0.568$,

$P<0.01$); PSSS 与 RSES 评分呈正相关($r=0.637, P<0.01$), CD-RISC 与 RSES 评分呈正相关($r=0.625, P<0.01$)。

2.4 领悟社会支持在心理韧性与自尊之间的中介效应分析 根据相关性分析结果,采用结构方程模型进行验证分析,以心理韧性作为自变量,领悟社会支持作为中介变量,自尊作为因变量。建立结构方程模型对领悟社会支持的中介效应进行分析(见图 1)。结构方程模型显示: $\chi^2/df=2.39$ 、修正拟合优度指数($AGFI$)=0.913、拟合优度指数(GFI)=0.947、模型拟合指数(IFI)=0.919、本特勒-波内特规范指数(NFI)=0.926、比较拟合指数(CFI)=0.916,表明模型拟合良好。

中介效应分析显示,领悟社会支持在心理韧性与自尊之间的部分中介效应显著,其中,中介效应为 0.335,直接效应为 0.514,总效应(中介效应+直接效应)为 0.849,中介效应与总效应之比为 0.394,直接效应与总效应之比为 0.606。即心理韧性对自尊的效应中,有 60.6% 是直接效应,另外,39.4% 是通过中介变量领悟社会支持的中介效应起作用(见表 2)。

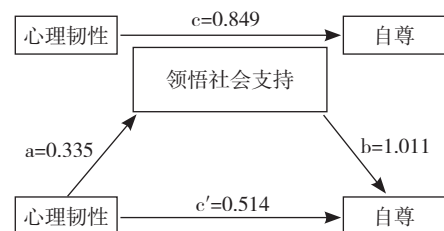
2.5 中介效应检验 采用 Bootstrap 检验法验证领悟社会支持在心理韧性与自尊之间的中介作用,结果显示,总效应为

表 1 空巢老人与非空巢老人 PSSS、CD-RISC、RSES 评分比较($\bar{x} \pm s$, 分)

Table 1 Comparison of the mean scores of the PSSS, CD-RISC and RSES between empty nesters and non-empty nesters

组别	例数	PSSS	CD-RISC	RSES
非空巢老人	200	63.8 \pm 6.1	91.6 \pm 9.1	32.4 \pm 3.2
空巢老人	200	56.5 \pm 5.3	86.5 \pm 8.4	27.3 \pm 2.4
t 值		12.65	5.86	11.37
P 值		<0.001	<0.001	<0.001

注: PSSS=领悟社会支持量表, CD-RISC=心理韧性量表, RSES=Rosenberg 自尊量表



注: c 为自变量心理韧性(X)对因变量自尊(Y)的总效应, c' 为直接效应, a、b 是经过中介变量领悟社会支持(M)的间接效应(中介效应)

图 1 领悟社会支持对心理韧性和自尊之间的中介效应模型
Figure 1 The mediation model of perceived social support between psychological resilience and self-esteem

表 2 领悟社会支持对心理韧性和自尊之间的中介效应分析(n=200)
Table 2 Mediating effect of perceived social support between psychological resilience and self-esteem

方程	因变量	自变量	β	β'	R^2	F 值	P 值
1 路径 c	自尊	心理韧性	0.849	0.857	0.315	183.02	<0.01
2 路径 a	领悟社会支持	心理韧性	0.336	0.442	0.278	153.25	<0.01
3 路径 b	自尊	领悟社会支持	1.011	0.758	0.302	172.20	<0.01
路径 c'	-	心理韧性	0.514	0.522	-	-	-

注: - 为无此项数据

0.849, 直接效应为 0.514, 中介效应为 0.335, 均达到显著水平 ($P < 0.01$), 心理韧性对自尊水平的直接效应和间接效应的置信区间均未有包含 0, 验证了领悟社会支持在心理韧性与自尊之间起中介作用, 中介效应有统计学意义 (见表 3)。

表 3 领悟社会支持在心理韧性与自尊之间的中介效应检验

Table 3 Mediating effect of perceived social support between psychological resilience and self-esteem analyzed with Bootstrapping technique

效应	点估计值	系数相乘积 标准误	Z 值	Bootstrap 95% 置信区间	95% 偏差校正 置信区间
总效应	0.849	0.042	20.21	(0.767, 0.933)	(0.768, 0.930)
中介效应	0.335	0.029	11.55	(0.277, 0.393)	(0.275, 0.394)
直接效应	0.514	0.035	14.69	(0.444, 0.584)	(0.446, 0.585)

3 讨论

3.1 社区空巢老人心理健康与领悟社会支持、心理韧性和自尊的相关性 本研究发现, 社区空巢老人的心理健康水平明显劣于非空巢老人, 与非空巢老人相比, 空巢老人表现出更多的交往困难、自尊较低、人际关系不和谐等特点, 这与有关学者研究结果^[5, 32]一致, 提示社区空巢老人确实存在一些因其自身机体特点和生活状态所引起的心理问题, 继而转化为生理疾病, 形成了恶性循环, 因此应该关注社区空巢老人的心理健康问题, 提高其生活质量。

本研究表明, 社区空巢老人 CD-RISC 评分低于非空巢老人, 与有关学者研究观点^[33-35]相一致, 心理韧性是衡量空巢老人面对困境时心理状态的全面指标。空巢老人具备良好的心理韧性, 对于激发内在积极性, 提高其应对困难和挫折的能力, 防止病态人格等均具有重要的意义, 社区工作者应对空巢老人的心理韧性状况引起高度重视, 要从积极心理学视角出发, 注重培养空巢老人的心理韧性, 促进空巢老人身心健康, 更好地适应生活。

本研究结果显示, 空巢老人 PSSS 评分较低, 与张妍等^[35]观点相一致。研究发现领悟社会支持和自尊对心理韧性有正向预测作用, 领悟社会支持水平高的人, 感受到的社会支持多, 可寻求的社会支持也多, 面对困境时就可更多地利用社会支持。对于空巢老人, 领悟社会支持水平越高, 其需求越容易满足, 面对逆境时就越能够采取积极的应对方式, 从而很自然地提高自身心理韧性水平, 因此社区工作者应该帮助空巢老人建立相应的社会支持系统, 改善其心理健康状况。而自尊是个体追求对自身价值实现的内在动力, 是维护自身尊严和被人认可的一种渴求, 这种需求如得到满足, 就会产生自信心, 觉得自己有存在的价值。高自尊就可以通过有效的自我调节机制采取积极应对方式面对困难和挫折, 从而缓解、降低恐惧和焦虑的压力, 最终形成有弹性的心理空间。相对于非空巢老人, 空巢老人更渴望被尊重、被认可, 社区工作者应该对空巢老人的自身价值给予充分的肯定, 主动去维护其社会形象, 让其感受到有被尊重的存在感, 尊重其社会行为, 逐渐提高空巢老人的自尊水平, 进而改变其心理状况, 使其以积极的应对方式处理问题, 减少因生活而引起的困扰。

3.2 领悟社会支持、心理韧性及自尊之间的关系 相关性分析结果显示, PSSS、CD-RISC、RSES 评分之间均呈正相关,

这与有关学者研究观点^[36]相一致。这一结果提示领悟社会支持、心理韧性以及自尊三者之间关系密切。领悟社会支持对心理韧性有积极作用, 这一积极作用受到个体自尊状况的影响, 自尊水平的高低决定了个体对社会支持的利用度, 心理韧性受领悟社会支持和自尊水平的影响, 领悟社会支持和自尊水平越高, 机体保护性因素力量越大, 心理韧性水平就越高, 面对困境机体受到的负性影响就越小, 从而能够采取积极的应对方式。

3.3 领悟社会支持在心理韧性与自尊之间的中介作用

PSSS、CD-RISC、RSES 评分之间均有相关性, 具备中介效应的基本条件, 中介效应分析结果显示, 领悟社会支持与心理韧性均能正向预测自尊, 对自尊具有正向预测作用, 证实了领悟社会支持与心理韧性是自尊的预测因素; 同时, 领悟社会支持在心理韧性与自尊之间起部分中介作用, 这一结果表明, 心理韧性不仅可直接作用于自尊, 还可间接通过领悟社会支持作用于自尊, 领悟社会支持是心理韧性与自尊正向关系的作用机制之一。同时, Bootstrap 检验法进一步证明了领悟社会支持在心理韧性对自尊的关系中存在部分中介效应。

综上所述, 社区空巢老人领悟社会支持、心理韧性及自尊状况不佳, 心理健康问题需要进一步改善。本研究结果表明领悟社会支持是心理韧性与自尊的预测因素, 在心理韧性与自尊之间具有较强的中介作用, 社区空巢老人心理健康受领悟社会支持、心理韧性及自尊状况的影响, 提示社区工作者在社区空巢老人的心理健康管理工作中, 一方面, 可以通过直接提升心理韧性水平达到提高自尊水平的目的, 另一方面, 还可通过提高领悟社会支持水平来间接达到提升自尊水平的目的。

作者贡献: 张少波进行文章的构思与设计, 研究的实施与可行性分析, 撰写论文, 论文的修订, 负责文章的质量控制及审校, 对文章整体负责, 监督管理; 孔艳玲进行数据收集、整理, 统计学处理, 结果的分析与解释。

本文无利益冲突。

参考文献

- [1] 王丽娜, 周郁秋, 李秀君, 等. 城乡空巢老人希望水平与主观幸福感的关系研究 [J]. 中华护理杂志, 2015, 50 (7): 785-789. DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2015.07.004.
WANG L N, ZHOU Y Q, LI X J, et al. The mediating effects of coping style in relationship between hope levels and subjective well-being in rural and urban empty nest elderly [J]. Chinese Journal of Nursing, 2015, 50 (7): 785-789. DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2015.07.004.
- [2] 张翔, 苏少贞, 谢芳, 等. 农村空巢中老年人社会支持、孤独感与主观幸福感及相关性 [J]. 中国老年学杂志, 2017, 37 (1): 191-194. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2017.01.086.
ZHANG X, SU S Z, XIE F, et al. The relationship between social support loneliness and subjective well-being in rural empty nesters [J]. Chinese Journal of Gerontology, 2017, 37 (1): 191-194. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2017.01.086.
- [3] 李艳伟, 周乐山. 空巢老人孤独状况及干预对策研究进展 [J]. 中国老年学杂志, 2016, 36 (11): 2809-2811. DOI:

- 10.3969/j.issn.1005-9202.2016.11.113.
- LI Y W, ZHOU L S. Research progress on loneliness of empty nesters and their countermeasures [J]. Chinese Journal of Gerontology, 2016, 36 (11): 2809-2811. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2016.11.113.
- [4] 郭燕青, 郑晓, 潘晓洁, 等. 空巢老人心理健康状况及影响因素[J]. 中国老年学杂志, 2017, 37 (4): 967-970. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2017.04.082.
- GUO Y Q, ZHENG X, PAN X J, et al. Research on the mental health and related influencing factors of the empty-nest elderly-exemplified by Taiyuan City of Shanxi Province [J]. Chinese Journal of Gerontology, 2017, 37 (4): 967-970. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2017.04.082.
- [5] 汪娟. 城市空巢老人的生活质量和心理健康分析[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2017, 33 (2): 150-151.
- WANG J. Quality of life and mental health analysis of urban empty-nesters [J]. Journal of Chifeng University (Natural Science Edition), 2017, 33 (2): 150-151.
- [6] 王培培, 王雪丹, 孙健, 等. 邯郸市空巢老人心理现状及对策[J]. 中国老年学杂志, 2016, 36 (1): 178-180. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2016.01.085.
- WANG P P, WANG X D, SUN J, et al. Psychological status and countermeasures of empty nesters in Handan City [J]. Chinese Journal of Gerontology, 2016, 36 (1): 178-180. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2016.01.085.
- [7] 姚若松, 蔡晓惠, 蒋海鹰. 社会支持、自尊对老年人心理弹性和健康的影响[J]. 心理学探新, 2016, 36 (3): 239-244.
- YAO R S, CAI X H, JIANG H Y. The impact of social support and self-esteem on the resilience and health of elderly people [J]. Psychological Exploration, 2016, 36 (3): 239-244.
- [8] 丁月萍, 施春华. 心理韧性理论在成功老龄化研究中的应用[J]. 中国老年学杂志, 2015, 35 (1): 259-261. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2015.01.132.
- DING Y P, SHI C H. The application of mental toughness theory in successful aging research [J]. Chinese Journal of Gerontology, 2015, 35 (1): 259-261. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2015.01.132.
- [9] 孙静, 李伟. 心理韧性在社区老年人抑郁与社会支持关系间的中介效应研究[J]. 中国全科医学, 2015, 18 (7): 827-830. DOI: 10.3969/j.issn.1007-9572.2015.07.023.
- SUN J, LI W. Mediating effect of psychological resilience between depression in the elderly in communities and social support [J]. Chinese General Practice, 2015, 18 (7): 827-830. DOI: 10.3969/j.issn.1007-9572.2015.07.023.
- [10] 潘运, 杨桂芳. 国外心理韧性的研究述评[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2013, 54 (2): 7-12.
- PAN Y, YANG G F. A review of the resilience at abroad [J]. Journal of Guizhou Normal University (Social Science Edition), 2013, 54 (2): 7-12.
- [11] 冯文明, 周守珍. 经济困难大学生心理韧性模型的构建[J]. 四川教育学院学报, 2010, 26 (12): 16-19.
- FENG W M, ZHOU S Z. The construction of resilient model on impoverished undergraduates [J]. Journal of Sichuan College of Education, 2010, 26 (12): 16-19.
- [12] 李晶晶, 蔡翥, 刘旺发. 团体辅导对大学生领悟社会支持的干预效果[J]. 中国健康心理学杂志, 2014, 22 (2): 210-212. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2014.02.023.
- LI J J, CAI Z, LIU W F. The effects of group counseling on the perceived social support of college students- based on positive psychology [J]. China Journal of Health Psychology, 2014, 22 (2): 210-212. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2014.02.023.
- [13] 叶俊杰. 领悟社会支持、实际社会支持与大学生抑郁[J]. 心理科学, 2006, 29 (5): 1141-1143. DOI: 10.16719/j.cnki.1671-6981.2006.05.027.
- YE J J. Perceived social support, enacted social support and depression in a sample of college students [J]. Psychological Science, 2006, 29 (5): 1141-1143. DOI: 10.16719/j.cnki.1671-6981.2006.05.027.
- [14] 顾红霞. 空巢老人生活质量和心理及社会支持[J]. 中国健康心理学杂志, 2015, 23 (8): 1218-1222. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2015.08.028.
- GU H X. The empty nesters' life quality, mentality and social support [J]. China Journal of Health Psychology, 2015, 23 (8): 1218-1222. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2015.08.028.
- [15] 邓云龙, 阳中华, 陈向一. 社会支持和家庭功能与老年人主观幸福感的相关性[J]. 中国老年学杂志, 2012, 32 (8): 3501-3503. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2012.16.072.
- DENG Y L, YANG Z H, CHEN X Y. Correlation between social support and family function and subjective well-being [J]. Chinese Journal of Gerontology, 2012, 32 (8): 3501-3503. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2012.16.072.
- [16] 杨媛媛, 刘夏阳, 连涌杰, 等. 积极心理学在临床医学中的实践[J]. 解放军医院管理杂志, 2016, 23 (5): 479-481.
- YANG Y Y, LIU X Y, LIAN Y J, et al. Practice of positive psychology in clinical medicine [J]. Hospital Administration Journal of Chinese People's Liberation Army, 2016, 23 (5): 479-481.
- [17] 蒋怀滨, 曾少奇, 杨玮莹, 等. 羞耻感、自尊与手机依赖的关系研究[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2018, 36 (6): 117-119. DOI: 10.16614/j.gznjxrb.2018.06.020.
- JIANG H B, ZENG S Q, YANG W Y, et al. Study on the relationship between shame, self-esteem and cell phone dependence [J]. Journal of Guizhou Normal University (Social Science Edition), 2018, 36 (6): 117-119. DOI: 10.16614/j.gznjxrb.2018.06.020.
- [18] 丛晓波, 田录梅, 张向葵. 自尊: 心理健康的核心—兼谈自尊的教育意境[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2005, 55 (1): 144. DOI: 10.16164/j.cnki.22-1062/c.2005.01.025.
- CONG X B, TIAN L M, ZHANG X K. Self-esteem: the core of mental health [J]. Journal of Northeast Normal University (Social Science), 2005, 55 (1): 144. DOI: 10.16164/j.cnki.22-1062/c.2005.01.025.
- [19] 刘肖岑, 桑标, 窦东徽. 自我提升的利与弊: 理论、实证及应用[J]. 心理科学进展, 2011, 19 (6): 883-895.
- LIU X C, SANG B, DOU D H. Pros and cons of self-enhancement: theory, empirical research, and application [J].

- Advances in Psychological Science, 2011, 19 (6): 883-895.
- [20] 李海江, 杨娟, 袁祥勇, 等. 低自尊个体对拒绝性信息的注意偏向[J]. 心理科学进展, 2012, 20 (10): 1604-1613.
LI H J, YANG J, YUAN X Y, et al. Attentional bias for rejection among individuals with low self-esteem [J]. Advances in Psychological Science, 2012, 20 (10): 1604-1613.
- [21] 吴捷, 李洪琴, 徐晟. 孤独感、领悟社会支持对老人心理健康的影响[J]. 中国健康心理学杂志, 2017, 25 (12): 1837-1840. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2017.12.023.
WU J, LI H Q, XU S. The influence of loneliness and social support for the elderly mental health [J]. China Journal of Health Psychology, 2017, 25 (12): 1837-1840. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2017.12.023.
- [22] 黄文兰, 曾天德, 朱淑英. 新生代农民工社会支持、心理健康与主观幸福感的关系研究[J]. 漳州师范学院学报(自然科学版), 2012, 30 (4): 127-132.
HUANG W L, ZENG T D, ZHU S Y. Relations between social support, mental healthy and subjective well-being of new generation of migrant workers [J]. Journal of Zhangzhou Normal University (Natural Science Edition), 2012, 30 (4): 127-132.
- [23] 陈钰煌. 论大学生积极心理品质与主观幸福感—以社会支持为中介变量[J]. 闽南师范大学学报(哲学社会科学版), 2015, 29 (4): 177-180. DOI: 10.3969/j.issn.1004-468X.2015.04.032.
CHEN Y H. On the positive psychological quality and subjective well-being of college students—take social support as the mediating variable [J]. Journal of Minnan Normal University (Philosophy and Social Sciences), 2015, 29 (4): 177-180. DOI: 10.3969/j.issn.1004-468X.2015.04.032.
- [24] 李玲, 刘亚. 大学生自尊与幸福感的关系: 社会支持的中介作用[J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21 (4): 628-629.
LI L, LIU Y. The relationship between self-esteem and well-being of undergraduates: the mediating effect of social support [J]. China Journal of Health Psychology, 2013, 21 (4): 628-629.
- [25] 刘杨, 李泽, 林丹华. 歧视与新生代农民工主观幸福感: 社会支持与自尊的中介作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2013, 21 (6): 1013-1016, 1021. DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2013.06.014.
LIU Y, LI Z, LIN D H. Discrimination and new generation migrant workers' subjective well-being: the mediation effect of social support and self-esteem [J]. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2013, 21 (6): 1013-1016, 1021. DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2013.06.014.
- [26] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 131-134, 284-286.
- [27] CONNOR K M, DAVIDSON J R. Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) [J]. Depress Anxiety, 2003, 18 (2): 76-82. DOI: 10.1002/da.10113.
- [28] 戴晓阳. 常用心理评估量表手册[M]. 北京: 人民军医出版社, 2014: 251-253.
- [29] ROSENBERG M. Society and the adolescent self-image [M]. Princeton: Princeton University Press, 1965.
- [30] 方杰, 温忠麟. 基于结构方程模型的有调节的中介效应分析[J]. 心理科学, 2018, 41 (2): 453-458. DOI: 10.16719/j.cnki.1671-6981.20180231.
FANG J, WEN Z L. The analyses of moderated mediation effects based on structural equation modeling [J]. Journal of Psychological Science, 2018, 41 (2): 453-458. DOI: 10.16719/j.cnki.1671-6981.20180231.
- [31] 甘怡群. 中介效应研究的新趋势—研究设计和数据统计方法[J]. 中国心理卫生杂志, 2014, 28 (8): 584-585. DOI: 10.3969/j.issn.1000-6729.2014.08.005.
GAN Y Q. New trends in the study of mediating effects—research design and statistical methods [J]. Chinese Mental Health Journal, 2014, 28 (8): 584-585. DOI: 10.3969/j.issn.1000-6729.2014.08.005.
- [32] 王玲风. 城市空巢老人心理健康状况的调查[J]. 老年学杂志, 2009, 29 (22): 2932-2935. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2009.22.042.
WANG L F. Investigation of mental health status of urban empty-nesters [J]. Chinese Journal of Gerontology, 2009, 29 (22): 2932-2935. DOI: 10.3969/j.issn.1005-9202.2009.22.042.
- [33] 张海苗, 张永爱, 周小兰, 等. 影响城市空巢老人心理坚韧性的预测因素[J]. 公共卫生与预防医学, 2018, 29 (3): 141-144. DOI: 10.3969/j.issn.1006-2483.2018.03.038.
ZHANG H M, ZHANG Y A, ZHOU X L, et al. Predictive factors of resilience among urban empty-nest elderly [J]. Journal of Public Health and Preventive Medicine, 2018, 29 (3): 141-144. DOI: 10.3969/j.issn.1006-2483.2018.03.038.
- [34] 秦春莉. 认知行为治疗对老年抑郁症患者的心理弹性及生活质量的影响[J]. 中国实用神经疾病杂志, 2015, 18 (6): 12-14.
QIN C L. Impact on the resilience and quality of life for geriatric depression treated with cognitive behavioral therapy [J]. Chinese Journal of Practical Nervous Diseases, 2015, 18 (6): 12-14.
- [35] 张妍, 谢瑞宁, 程福源, 等. 济宁市空巢老人生活质量及社会支持状况调查[J]. 济宁医学院学报, 2015, 38 (1): 43-46. DOI: 10.3969/j.issn.1000-9760.2015.01.012.
ZHANG Y, XIE R N, CHENG F Y, et al. An investigation about the quality of life and social support status of empty nester in Jining City [J]. Journal of Jining Medical University, 2015, 38 (1): 43-46. DOI: 10.3969/j.issn.1000-9760.2015.01.012.
- [36] 胡美娟, 彭文波, 杨允, 等. 当代农民工感知社会支持自尊和主观幸福感的关系[J]. 心理科学, 2011, 34 (6): 1414-1421. DOI: 10.16719/j.cnki.1671-6981.2011.06.034.
HU M J, PENG W B, YANG Y, et al. The relationship among the perceived social support, self-esteem and subjective well-being of contemporary rural migrant workers [J]. Journal of Psychological Science, 2011, 34 (6): 1414-1421. DOI: 10.16719/j.cnki.1671-6981.2011.06.034.

(收稿日期: 2018-05-24; 修回日期: 2018-11-20)

(本文编辑: 陈素芳)